



Groupe d'Etude et de Recherche sur la Macrofaune du Cénozoïque

Infogermc est une feuille qui paraît avant chaque Assemblée, soit trois fois par an et chaque fois que la rédaction le jugera nécessaire.

Tout courrier doit être adressé à :
Michel MAZET
212 avenue de la division Leclerc
95160 Montmorency
ou
Daniel LEDON
17 ter, rue du pont Colbert (A3)
78000 VERSAILLES

*Les travaux contenus dans Infogermc ne sont pas distribués en vue d'une utilisation scientifique permanente.
The works contained in Infogermc are not issued for permanent scientific record - (ICZN, Art. 8b)*

La prochaine réunion du GERMC aura lieu le 17 juin rendez-vous à **12 heures** sur le site protégé d'Auvers-Saint-Georges (Essonne).

(au départ de Paris: direction Etampes/Orléans avant Etampes sortir à Etréchy puis se rendre à Auvers jusqu'à l'église du village; de là remonter la vallée sèche en direction de Villeneuve-Sur-Auvers, compter environ 500 m avant d'arriver à la hauteur du site. Un chemin sur la droite, avant une zone boisée, permet d'y accéder.)

Ne pas oublier votre panier repas.

ORDRE DU JOUR : Visite de la coupe sous la direction de P. Lozouet, visite des platières de grès....

PROCES VERBAL : Assemblée Générale du 25 Mars 2000

Présents: L. Dolin, C. Dolin, D. Dutheil, J-M. Pacaud, B. Génault, J-P. Baut, J-J. Thévenin, D. Aucoin, J. Aucoin, R. Reyl, R. Favia, P. Dudon, P. Renard, J-L. Marcomini, D. Ledon, P. Lozouet, M. Mazet.

Excusés: T. Maille, P. Maestrati, J. Pons.

Cette 27^{ème} réunion s'est déroulée au laboratoire de Malacologie du Muséum. D. Ledon (président) ouvre la séance en précisant que le GERMC fête ses 10 ans. Après la lecture de plusieurs courriers, un débat s'est engagé suite à la lettre de G. Varone. Celui-ci demande si lors du don d'une nouvelle espèce à un musée, il y a possibilité d'obtenir un moulage.

G. Varone pense que cette technique éviterait une frustration et permettrait d'avoir un témoin visible dans les collections.

Pour P. Lozouet, cette éventualité n'est hélas, pas envisageable. Il précise aussi à propos des dépôts de nouvelles espèces que certaines revues ne veulent plus que l'on cite du matériel provenant de collections privées s'il n'est pas déposé.

L. Dolin ajoute que les collections privées ont des chances de vie limitées. Il cite l'exemple des 35 collections privées consultées par Cossmann pour établir son travail colossal: il n'en reste plus aujourd'hui que trois visibles. Pour L. Dolin, une collection (ou une espèce) non déposée dans un lieu public n'existe pas. Il devrait à ce sujet présenter un texte (voir ci-joint).

P. Lozouet ajoute à propos des donations d'espèces nouvelles, que le Muséum a débuté la numérisation des types de Mollusca sur le Web. Ce travail permettra aux donateurs de consulter leurs échantillons à tout moment:

Adresse du site: <http://www.mnhn.fr/mnhn/bimm/>
D. Dutheil précise qu'il y a toujours la possibilité d'avoir accès aux collections du Muséum pour consulter les types; les demandes ne sont jamais refusées. Pour clore ce chapitre, B. Génault évoque les difficultés pour léguer une collection à un organisme public après le décès du collectionneur.

Autre sujet évoqué: *Cossmanniana* et sa diffusion.
P. Lozouet met l'accent sur l'implantation de la revue et pense qu'à moyen terme *Cossmanniana* deviendra incontournable, et ainsi, tout chercheur travaillant sur le Cénozoïque marin ne pourra ignorer cette parution. La réunion s'est terminée par une visite de la bibliothèque de Malacologie, qui a beaucoup intéressée les membres présents.

Michel Mazet

REFLEXIONS

Le dépôt dans les Institutions publiques (Musées ou Universités) de collections privées est devenu, depuis un demi-siècle en France, un phénomène suffisamment exceptionnel pour être souligné. Le legs effectué à leur demande, après leur décès dans des conditions dramatiques, des coll. C. Schouver à Tours (MHNT) et M. Schtrock à Paris (MNHN-LP), dans leur intégralité, n'en prend que plus de valeur. Nul doute que le meilleur hommage qui puisse être rendu à ces collectionneurs, et à leurs familles, soit de travailler sur le matériel qu'ils ont récolté. Prises globalement, ces 2 collections, jointes aux coll. G. O'Gorman (UBT), Lhomme (MNHN-LP), Staadt (MNHN-BIMM & LP), considérablement enrichies après qu'elles ont été étudiées, Courtessole-Griffe (MNHN-LP), forment un ensemble cohérent. Elles permettent d'envisager pour la première fois un travail de révision pertinent sur les CYPRAEOIDEA et LAMELLARIOIDEA - fossiles toujours rares - des bassins de l'Eocène de l'ouest de la France (bassins de Paris, du Cotentin, de la Loire-Atlantique, de la Gironde, du Gers, des Pyrénées-Atlantiques et des Corbières), travail projeté pour *COSSMANNIANA* à l'horizon 2003/2005. Ce matériel, numériquement enfin satisfaisant, bien calé géographiquement et stratigraphiquement, rends notamment possible la redélimitation des espèces sur la base de populations et de valider des taxons établis, en règle générale, de façon typologique par les auteurs européens du XIX^{ème} siècle et de la première moitié du XX^{ème} siècle.

Le premier travail d'inventaire entrepris dans ce but ces six derniers mois par les deux auteurs a, d'ores et déjà, permis de relever quelques faits paradoxaux. Contrairement au mythe circulant dans le milieu amateur, les seuls types et figurés qui manquent à l'appel sont ceux qui n'ont jamais été déposés, en particulier ceux qui auraient dû l'être récemment. Nous n'avons pas localisé pour le moment les coll. M. Melleville et A. Watelet. Mais la seule collection qui ait définitivement disparu est la coll. F. Defrance, malheureusement indispensable à la connaissance des faunes du Lutétien supérieur de Normandie et du Tortonien de l'Anjou. Encore convient-il de préciser qu'elle a été détruite lors des bombardements anglo-américains sur Caen en 1944. Certes, beaucoup reste à faire dans cette Europe morcelée, où la gestion des collections est - faute de moyens - hétérogène, en particulier en France et en Italie ; mais à la lumière d'une première approche, il s'avère que la difficulté d'entreprendre une révision des faunes de l'Eocène de France n'est pas d'ordre taxinomique. Beaucoup reste à faire, y compris sur les grandes collections historiques comme la coll. J.-B. Monet De Lamarck (MHNG), les coll. G. P. Deshayes et De Raincourt, Doncieux, E. Chevallier & Bernay *in* J. Bourdot (UCBL), les coll. A. Dessalines D'Orbigny, M. Cossmann (MNHN-LP), la coll. E. De Boury (MNHN-BIMM), la coll. Cornet & J. De Morgan (IGAL), la coll. Bories (UPST) ; mais à force d'opiniâtreté, les

auteurs ont réussi à en localiser bien d'autres, oubliées, qu'elles soient déposées en France, comme les coll. Fr. Cailliaud (MHNN) et P. J. Chédeville (MHNE), ou à l'étranger, comme les coll. Pratt et A. Rouault conservées à Londres (BMNH). On peut encore et toujours s'interroger sur la pertinence du dépôt de collections d'étude dans des Universités (DOLLFUS *in* HERRERA, 1900 : 59) et craindre pour leur avenir. Mais les faits sont têtus : en dépit des événements tragiques qui ont ravagé l'Europe au cours des 150 dernières années, les conservateurs de ces Institutions ont scrupuleusement « conservé » les collections de valeur systématique qui leur ont été léguées.

Cela acquis, il faut toutefois avoir à l'esprit que ces collections historiques ne totalisent guère, pour l'ensemble des bassins considérés, que quelques dizaines de lots regroupant une grosse centaine de spécimens, souvent exceptionnels, mais loin de satisfaire à la notion de « population » ayant désormais cours en paléontologie. Ainsi SCHILDER (1929 : 310), révisant les porcelaines de l'Eocène de Grande-Bretagne (BMNH : coll. J. De Carle Sowerby, N. T. Wetherell et F. E. Edwards), n'a-t-il pu étudier en tout et pour tout que 75 spécimens. Dans le même temps, si les types et figurés des coll. E. Chevallier et Bernay, rachetés et inclus dans la coll. J. Bourdot, sont conservés (UCBL), le reste du matériel a été dispersé aux enchères « tiroir par tiroir » (COSSMANN, 1909 : 352-354).

De même, plus récemment, seul le matériel type de la coll. L. Gougerot a-t-il pu être préservé (MNHN-LP & BIMM). Cossmann, seul ou avec Pissarro, conscient du problème, a tenté de le résoudre en associant à ses travaux les collectionneurs alors actifs. Sur les 35 collections citées par ces deux auteurs, que nous avons recensées dans leurs travaux sur les bassins de Paris, de Valogne et de Nantes, seules les coll. Lhomme (MNHN-LP) et Staadt (MNHN-BIMM & MNHN-LP) nous sont parvenues *in extenso*. Le sort réservé aux collections de Cossmann et de Pissarro est de ce point de vue contrasté mais éloquent : la coll. M. Cossmann (MNHN-LP), en dépit de tribulations ayant affecté son intégrité, a pu être sauvée ; celle de G. Pissarro a en revanche disparu (comme celles des Dr Allix, Baudon et Guillaume, des abbés Lévesque et Saint, de MM. Bénêche, L. Brasil, Dumas, L. Giroux, Houdas, L. Br. De Laubrière, Malandain, Molot, A. Ninck ou Plateau, pour ne citer que les principales).

En dépit de la richesse du matériel à disposition, et en réponse à l'éditorial du Président (LEDON, 2000 : 3), les auteurs ont donc évidemment réfléchi sur la pertinence d'inclure dans leur travail en cours, tout ou partie du matériel examiné dans certaines collections privées contemporaines. Or, nous l'avons vu, l'expérience du siècle écoulé incite à une extrême prudence. D'autant que tout travail scientifique doit pouvoir être vérifié après sa publication, ce dont ne se privent plus en particulier les chercheurs européens et américains ; il est exclu de se contenter, comme dans un passé récent, du seul examen des types et figurés. A l'aurore du XXIème siècle, devant qualitativement se rapprocher au maximum du concept biologique de l'espèce (fondé sur le critère d'interfécondité), le concept paléontologique d'espèce (basé sur des exosquelettes) est implicitement biométrique, et il est indispensable de pouvoir corroborer à tout moment l'ensemble des données référencées. Regardons les choses en face et ne nous payons pas de mots. Vos récoltes ne vous survivront vraisemblablement pas (à l'image des collections étudiées par Cossmann) si, alors que des études sont actuellement en cours, elles ne sont pas déposées de votre vivant. Ainsi, lorsque nos lointains successeurs s'aviseront de revoir

sérieusement ce qui sera avancé demain par les auteurs dans la révision projetée, ils devront plus ou moins se contenter du matériel dont nous allons disposer.

Institutions citées

- BMNH** British Museum (Natural History), London.
IGAL Institut Géologique Albert De Lapparent, Cergy-Pontoise.
MHNE Muséum d'Histoire naturelle, Elbeuf.
MHNG Muséum d'Histoire naturelle, Genève.
MHNN Muséum d'Histoire naturelle, Nantes.
MHNT Muséum d'Histoire naturelle, Tours.
MNHN-BIMM Muséum national d'Histoire naturelle (Laboratoire de Biologie des Invertébrés Marins et Malacologie), Paris.
MNHN-LP Muséum national d'Histoire naturelle (Laboratoire de Paléontologie), Paris.
UBT Université de Bordeaux I (Laboratoire de recherches et applications Géologiques), Talence.
UPST Université Paul Sabatier (Laboratoire de Géologie sédimentaire et Paléontologie), Toulouse.
UCBL Université Claude Bernard (Service des collections), Lyon.

Références citées

- COSSMANN (M.)** - 1909 - Nécrologie : Jules Bourdot. *Journal de Conchyliologie*, **57**, pp. 352-354
HERRERA (A.-L.) - 1900 - Sur l'organisation des Musées d'Histoire Naturelle. *La Feuille des Jeunes Naturalistes*, (3) **30**, n° 352 : pp. 57-59.
LEDON (D.) - 2000 - Infochronique. *Infogermc*, Mars 2000 : p. 3.
SCHILDER (F. A.) - 1929 - The Eocene Amphiperatidae and Cypraeidae of England. *Proceedings of the Malacological Society of London*, **18**, pp. 298-311.

Luc DOLIN & Jean-Michel PACAUD

Travaux de nos collègues

- PACAUD J.M. & SCHNETLER K.I.** - 1999
 Révision of the gastropod family *Pseudolividae* from the Paleocene of West Greenland and Denmark.
 Bulletin of the Geological Society of Denmark, Vol. 46 pp. 53-67 - Copenhagen
PACAUD J.M. & TRACEY S. - 2000
 Occurrence of the genus *Fusulculus* Bouchet & Vermeij (Gastropoda, Pseudolividae) in the Eocene of England with descriptions of two new species in Tertiary Research.
MERLE D. - 2000
 Première étude taphonomique de la prédation affectant de grands mollusques benthiques dans l'Eocène de Gan (Pyrénées-Atlantiques, France) - Comptes rendus de l'Académie des Sciences. Sciences de la Terre et des Planètes, **330**, pp. 217-220, fig. A-E.

